

I. OGÓLNE INFORMACJE PODSTAWOWE O PRZEDMIOCIE (MODULE)

Psychologiczne aspekty kształcenia uczniów z zaburzeniami sfery intelektualnej

| | |
|--|--|
| Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej kierunek: | Collegium Humanum Szkoła Główna Menedżerska w Warszawie |
| Nazwa kierunku studiów, poziom kształcenia: | Psychologia - Jednolite studia magisterskie |
| Liczba punktów ECTS | 3 |
| Język przedmiotu- polski, angielski, inny | polski |
| Profil kształcenia: | PRAKTYCZNY |
| Nazwa specjalności: | |
| Rodzaj modułu kształcenia: (wskazać właściwe) | Podstawowy / kierunkowy/ specjalnościowy/ obowiązkowy/ fakultatywny / <u>praktyczny</u> |
| Rok / Semestr: | |
| Osoba koordynująca przedmiot: | |
| Wymagania wstępne (wynikające z następstwa przedmiotów): | Brak |

II. FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ORAZ WYMIAR GODZIN

| | Wykład | Ćwiczenia/ konwersatorium | Laboratorium | Warsztaty | Projekt | Seminarium | Praktyki | Egzamin/ zaliczenie | Konsultacje | Suma godzin | Ogółem ECTS |
|------------------------------|--------|------------------------------|--------------|-----------|---------|------------|----------|------------------------|-------------|-------------|----------------|
| Studia stacjonarne | 0 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 75 | 3 |
| Studia niestacjonarne | 0 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 75 | 3 |

III. METODY REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

| Formy zajęć | Metody dydaktyczne -właściwe podkreślić |
|-------------------------|---|
| Wykład/Ćwiczenia | Wykład podający (z prezentacją multimedialną) Dyskusja dydaktyczna <u>Ćwiczenia praktyczne pod kierunkiem</u> Ćwiczenia z wykorzystaniem narzędzi informatycznych <u>Metoda przypadków</u> Metoda projektów Gry dydaktyczne (symulacyjne, decyzyjne, psychologiczne) Demonstracja/ pokaz <u>Analiza źródeł</u> <u>Praca w grupie</u> |

| IV. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ Z ODNIESIENIEM DO EFEKTÓW KIERUNKU | | |
|---|---|---|
| Lp. | Opis przedmiotowych efektów uczenia się | Odniesienie do efektu kierunkowego symbol |
| Wiedza: w pogłębionym i rozszerzonym stopniu Student | | |
| P_W01 | Studenci zdobędą wiedzę na temat kluczowych pojęć związanych z niepełnosprawnością, w tym definicji, klasyfikacji oraz modeli teoretycznych (medyczny, społeczny, kulturowy). Poznają również różnorodne perspektywy na niepełnosprawność w różnych kulturach i społecznościach. | K_W09 |
| P_W02 | Studenci dowiedzą się, jak różne kultury postrzegają niepełnosprawność oraz jakie są związane z tym stereotypy, uprzedzenia i dyskryminacja. Poznają także przykłady pozytywnych praktyk i inkluzyjnych podejść w różnych kontekstach kulturowych. | K_W12 |
| P_W03 | Studenci rozumieją, jak czynniki społeczne, takie jak status ekonomiczny, edukacja, polityka publiczna i infrastruktura, wpływają na zdrowie i dobrostan osób niepełnosprawnych. Poznają teorie dotyczące nierówności zdrowotnych i społecznych. Studenci zdobędą wiedzę na temat krajowych i międzynarodowych regulacji prawnych dotyczących osób niepełnosprawnych, takich jak Konwencja ONZ o prawach osób niepełnosprawnych. Rozumieją również, jakie są obowiązki i prawa osób niepełnosprawnych w różnych systemach prawnych. | K_W21 |
| Umiejętności: | | |
| P_U01 | Studenci poznają różnorodne strategie i programy mające na celu wspieranie integracji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych. Dowiedzą się, jak różne instytucje, organizacje pozarządowe i polityki publiczne mogą wspierać inkluzję. | K_U05 |
| P_U02 | Studenci nauczą się analizować i interpretować, jak różne kultury wpływają na postrzeganie niepełnosprawności oraz jakie są tego konsekwencje dla osób niepełnosprawnych. Będą potrafili zastosować wiedzę teoretyczną do oceny konkretnych przypadków i sytuacji. | K_U08 |
| P_U03 | Studenci będą potrafili rozpoznawać i analizować stereotypy oraz uprzedzenia wobec osób niepełnosprawnych. Nauczą się również, jak skutecznie przeciwdziałać dyskryminacji i promować postawy inkluzyjne w różnych kontekstach społecznych. Studenci zdobędą umiejętność projektowania programów edukacyjnych, społecznych i zawodowych wspierających integrację osób niepełnosprawnych. Będą potrafili planować, realizować i oceniać efektywność tych programów w różnych kontekstach. | K_U18 |
| Kompetencje społeczne: | | |
| P_K01 | Studenci mają świadomość potrzeby współpracy z różnymi grupami społecznymi, organizacjami pozarządowymi, instytucjami rządowymi i międzynarodowymi w celu wspierania osób niepełnosprawnych. Będą potrafili koordynować działania i tworzyć partnerstwa na rzecz inkluzji. | K_K08 |

| P_K03 | Studenci mają świadomość znaczenie etyki zawodowej w pracy z osobami niepełnosprawnymi. Będą stosować zasady etyczne w praktyce, szanując godność, prywatność oraz autonomię swoich podopiecznych. | K_K02 |
|-----------------------|--|--|
| V. TREŚCI KSZTAŁCENIA | | |
| Lp. | Ćwiczenia | Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się |
| | <p>Analiza przypadku, diagnoza i plan wsparcia. Przygotowanie szczegółowego planu wsparcia edukacyjnego dla dziecka z diagnozą umiarkowanej niepełnosprawności intelektualnej, uwzględniającego odpowiednie strategie edukacyjne.</p> <p>Studium przypadku, trudności w uczeniu się. Projektowanie zestawu technik nauczania matematyki dla dziecka z trudnościami w nauce spowodowanymi niepełnosprawnością intelektualną.</p> <p>Role play. spotkanie z rodzicami. Symulacja spotkania z rodzicami dziecka z diagnozą niepełnosprawności intelektualnej, podczas której studenci przedstawią porady i sugestie dotyczące wsparcia emocjonalnego i edukacyjnego.</p> <p>Projektowanie programu edukacyjnego. Opracowanie planu edukacyjnego dla ucznia z lekka niepełnosprawnością intelektualną, określającego cele edukacyjne i strategie ich realizacji.</p> <p>Analiza narzędzi oceny funkcjonowania intelektualnego, Przegląd różnych narzędzi oceny funkcjonowania intelektualnego dostosowanych do różnych grup wiekowych i poziomów niepełnosprawności intelektualnej</p> <p>Ćwiczenie empatii, doświadczenie z perspektywy ucznia. Symulacja codziennego życia jako osoba z niepełnosprawnością intelektualną, z analizą napotykaných wyzwań w różnych sytuacjach.</p> <p>Debata inkluzyjna vs. segregacyjna edukacja Organizacja debaty na temat zalet i wad edukacji inkluzyjnej oraz segregacyjnej, uwzględniająca różne perspektywy i argumenty.</p> <p>Praktyka terapeutyczna techniki wsparcia emocjonalnego, Stosowanie praktycznych technik terapeutycznych wspierających rozwój emocjonalny u uczniów z zaburzeniami intelektualnymi.</p> <p>Studium przypadku sukcesu zawodowego, Analiza przypadku osoby z umiarkowaną niepełnosprawnością intelektualną, która osiągnęła sukces zawodowy, z identyfikacją kluczowych czynników przyczyniających się do jej sukcesu.</p> | P_W01, P_W02, P_W03, P_U02, P_U03, P_U01, P_K01, P_K02 |

Praca z zespołem projekt integracji społecznej. Opracowanie projektu wspierającego integrację społeczną ucznia z głębszą niepełnosprawnością intelektualną, z uwzględnieniem konkretnych działań i strategii.

VI. METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

| Forma zajęć, w ramach której weryfikowany jest EU | Metoda weryfikacji – WŁAŚCIWE WYBRAĆ Egzamin pisemny, egzamin ustny, kolokwium, projekt, prezentacja, referat, esej, inne | Kategoria weryfikowanych efektów uczenia się: wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne WŁAŚCIWE WYBRAĆ |
|---|--|---|
| Wykład | Aktywność merytoryczna, sprawdzian ustny/pisemny | Wiedza |
| Ćwiczenia | Aktywność merytoryczna, projekt, prezentacja, | Umiejętności, kompetencje społeczne |

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU wskazać właściwe

Zaliczenie wszystkich form zajęć przedmiotu (wykłady, ćwiczenia) na podstawie aktywności merytorycznej studenta, egzaminu pisemnego, projektu, prezentacji,

VII. KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW KSZTAŁCENIA

Wykład:

bardzo dobry (5.0) – 90 -100 %
dobry plus (4.5) – 80 -89 %
dobry (4.0) – 70 – 79 %
dostateczny plus (3.5) – 60 – 69 %
dostateczny (3.0) – 51 – 59 %
niedostateczny (2.0) – poniżej 50 %

Ćwiczenia:

bardzo dobry (5.0) – Projekt wykonany z uwzględnieniem wszystkich wiadomości dotyczących omawianego zagadnienia. Przejrzyste i estetycznie wykonane. Student wykazuje dużą aktywność na zajęciach

dobry plus (4.5) – Projekt wykonany zgodnie z wytycznymi. Starannie wykonany Małe niedociągnięcia. . Student chętnie podejmuje dyskusje na zajęciach.

dobry (4.0) – Projekt zgodny z wytycznymi. Zauważalne nieliczne braki w treściach. Starannie wykonany i oddany terminowo. Student w miarę aktywny na zajęciach – potrzebuje zachęcania

dostateczny plus (3.5) – Projekt zawiera błędy merytoryczne. Jest niekompletny. Przedstawiony w terminie. Student sporadycznie wykazuje aktywność na zajęciach

dostateczny (3.0) – Treści programowe w planie zawierają istotne braki. Szata graficzna niestaranna. Praca oddana w terminie. Student nie uczestniczył we wszystkich zajęciach. Nie usprawiedliwia nieobecności. Brak aktywności.

niedostateczny (2.0) – student nie oddał pracy. Brak aktywności na zajęciach.

VIII. NAKŁAD PRACY STUDENTA – WYMIAR GODZIN I BILANS PUNKTÓW ECTS

| Rodzaj aktywności ECTS | Obciążenie studenta | |
|---|---------------------|-----------------------|
| | Studia stacjonarne | Studia niestacjonarne |
| 1.Udział w zajęciach z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego i studentów dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, projekt, laboratoria, warsztaty, seminaria) – SUMA godzin – z punktu II | 24 | 24 |
| W tym | 20 | 20 |
| 1.1..Udział w zajęciach z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego i studentów | | |
| 1.2..Egzaminy/zaliczenia -liczba godzin | 1 | 1 |

| | | |
|---|----------------------|----------------------|
| 1.3..Udział w konsultacjach -liczba godzin | 3 | 3 |
| 2.– Indywidualna praca własna studenta - liczba godzin – Projekt / esej / studium przypadku / zadanie praktyczne ,samodzielne przygotowanie się do zajęć ,egzaminów, zaliczeń | 51 | 51 |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta (25h = 1 ECTS) SUMA godzin i ECTS | 75 h = 3 ECTS | 75 h = 3 ECTS |

IX. LITERATURA PRZEDMIOTU ORAZ INNE MATERIAŁY DYDAKTYCZNE

Literatura podstawowa przedmiotu:

1. *Specjalne potrzeby edukacyjne uczniów z niepełnosprawnościami* Piotr Plichta, Iwona Jagoszewska Joanna Gładyszewska-Cylulko, Bernadeta Szczupał Agnieszka Drzazga, Beata Cytowska Impuls 2018
2. *Spółeczna psychologia rozwoju*, Brzezińska A.I., Warszawa 2000.
3. *Dzieci z niepełnosprawnością intelektualną w systemie edukacji*, Buchnat M., Tylewska-Nowak B., Warszawa 2013.
4. *Niepełnosprawność intelektualna - etiopatogeneza, epidemiologia, diagnoza, terapia*, red. K. Bobińska, T. Pietras, P. Gałęcki, Wrocław 2012.
5. *Psychologia kliniczna*, red. L. Cierpiałkowska, H. Sęk, Warszawa 2016.
6. *Dorastanie osób z niepełnosprawnością intelektualną*, Stelter Ż., Warszawa 2009.
7. *.Style życia kobiet z niepełnosprawnością intelektualną. Studium socjopedagogiczne*, Ramik-Mażewska I Warszawa 2018.

Literatura uzupełniająca przedmiotu:

Psychologia rozwoju człowieka Beata Ziółkowska Karolina Appelt Anna Izabela Brzezińska GWP 2019

Inne materiały dydaktyczne: .filmy dotyczące zagadnienia

