

I. OGÓLNE INFORMACJE PODSTAWOWE O PRZEDMIOCIE (MODULE)

**Logika**

<b>Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej kierunek:</b>	Collegium Humanum Szkoła Główna Menedżerska w Warszawie
<b>Nazwa kierunku studiów, poziom kształcenia:</b>	<b>Psychologia</b> - Jednolite studia magisterskie
<b>Liczba punktów ECTS</b>	2
<b>Język przedmiotu- polski, angielski, inny</b>	polski
<b>Profil kształcenia:</b>	PRAKTYCZNY
<b>Nazwa specjalności:</b>	-
<b>Rodzaj modułu kształcenia: (wskazać właściwe)</b>	<u>Podstawowy</u> / kierunkowy/ specjalnościowy /obowiązkowy/ fakultatywny
<b>Rok / Semestr:</b>	1/1
<b>Osoba koordynująca przedmiot:</b>	
<b>Wymagania wstępne (wynikające z następstwa przedmiotów):</b>	Znajomość podstaw gramatyki języka polskiego, podstawowe umiejętności interpersonalne służące prowadzeniu dyskusji, prezentowaniu wyników pracy projektowych.

II. FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ORAZ WYMIAR GODZIN

	Wykład	Ćwiczenia/ konwersatorium	Laboratorium	Warsztaty	Projekt	Seminarium	Praktyki	Egzamin / zaliczenie	Konsultacje	Suma godzin	Ogółem ECTS
<b>Studia stacjonarne</b>		30						2	4	36	2
<b>Studia niestacjonarne</b>		20						2	4	26	2

III. METODY REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

<b>Formy zajęć</b>	<b>Metody dydaktyczne - właściwe podkreślić</b>
<b>Ćwiczenia</b>	Wykład podający (z prezentacją multimedialną) Wykład problemowy Wykład konwersatoryjny <u>Dyskusja dydaktyczna</u> <u>Ćwiczenia praktyczne pod kierunkiem</u> Ćwiczenia z wykorzystaniem narzędzi informatycznych <u>Metoda przypadków</u> <u>Metoda sytuacyjna</u> Metoda inscenizacji Metoda projektów Gry dydaktyczne (symulacyjne, decyzyjne, psychologiczne) Demonstracja/ pokaz Analiza źródeł <u>Praca w grupie</u> Debata Inne

--	--

IV. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ  
Z ODNIESIENIEM DO EFEKTÓW KIERUNKU

Lp.	Opis przedmiotowych efektów uczenia się	Odniesienie do efektu kierunkowego symbol
<b>Wiedza:</b>		
P_W01	Student posiada pogłębioną wiedzę o przedmiocie zainteresowania psychologii oraz o relacji psychologii wobec innych nauk społecznych, humanistycznych, przyrodniczych i medycznych, a w szczególności wobec filozofii, antropologii, socjologii, pedagogiki, medycyny i nauk o zdrowiu, zorientowaną na praktyczne zastosowanie.	K_W01
<b>Umiejętności:</b>		
P_U01	Student potrafi rozumować i wyprowadzać wnioski zgodnie z zasadami logiki, przedstawiać swoje poglądy używając adekwatnej terminologii właściwej dla kierunku studiów oraz potrafi te umiejętności zastosować w praktyce. Potrafi dostrzegać błędy w rozumowaniu innych osób.	K_U01
P_U02	Student umie samodzielnie wyszukiwać, analizować, oceniać i selekcjonować informacje z wykorzystaniem różnych źródeł. Potrafi korzystać z baz danych literatury naukowej oraz czytać ze zrozumieniem teksty naukowe w zakresie różnych specjalności psychologicznych. Na podstawie zebranych informacji potrafi sformułować krytyczne sądy stanowiące podstawę badań własnych oraz zna praktyczne zastosowanie w praktyce.	K_U04
<b>Kompetencje społeczne:</b>		
P_K01	Student jest gotów do krytycznej dyskusji podpartej argumentami merytorycznymi odnosząc się do wypowiedzi innych osób z szacunkiem i uwagą.	K_K06
<b>V. TREŚCI KSZTAŁCENIA</b>		
Lp.	Ćwiczenia	Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się
T1	<b>Formy zadaniowe i zadania logiczne. Funktory zadaniotwórcze a spójniki mowy potocznej.</b> Pojęcie zdania i formy zdaniowej. Określenie i stosowanie spójników: koniunkcji, alternatywy. Stosowanie negacji, równoważności i alternatywy rozłącznej. Budowa zdań logicznych. Studenci samodzielnie rozwiązują zadania z zakresu zdań i form zdaniowych. Rozwiązują proste równania i nierówności - jako przykład form zdaniowych. Samodzielnie konstruują przykłady takich obiektów, komentują, wskazują trudności związane z potocznym rozumieniem spójników zdaniotwórczych.	P_W01 P_U01 P_U02 P_K01
T2	<b>Twierdzenie logiczne i ich dowody.</b> Pojęcie tautologii. Przykłady dowodzenia. Weryfikacja danych. Analizowanie. Syntezowanie. Abstrahowanie. Studenci poznają tautologię i samodzielnie dokonują ich dowodów, starają się zapamiętać tabelę wartości logicznych.	
T3	<b>Zdania i prawa logiczne.</b> Dowodzenie implikacji i równoważności. Studenci samodzielnie przeprowadzają dowody równoważności i implikacji.	
T4	<b>Istota warunku koniecznego i dostatecznego. Kwantyfikatory.</b> Przykłady warunków koniecznych i dostatecznych w teorii i praktyce. Określenie i znaczenie kwantyfikatorów: ogólnego i szczegółowego. Zdania zawierające zaprzeczenia kwantyfikatorów. Prawa de Morgana dla	

	<p>kwantyfikatorów. Studenci rozumieją i podają przykłady warunków koniecznych i dostatecznych, formułują proste zdania z kwantyfikatorami oceniając ich wartość logiczną, potrafią zastosować negację w rachunku kwantyfikatorów.</p>	
--	--	--

T5	<b>Zbiory i relacje.</b> Rachunek zbiorów i relacji. Podstawowe własności relacji. Studenci wskazują i interpretują definicje, dokonują ilustracji graficznej. Budują zestawy przykładów dotyczących działań na zbiorach i relacji.		
T6	<b>Ewaluacja - zdania i prawa logiczne, kwantyfikatory.</b> Kolokwium pisemne z zakresu zdań i praw logicznych oraz kwantyfikatorów.		
T7	<b>Retoryka i jej przydatność we współczesnym świecie.</b> Formułowanie myśli. Mowa a myślenie. Nazwy i pojęcia. Definiowanie pojęć. Studenci demonstrują sposoby posługiwania się pewnymi rodzajami znaków, rozróżniają pojęcia oznaki stosują i interpretują wypowiedzi modalne, budują wypowiedzi złożone.		
T8	<b>Elementy retoryki</b> Historyczne ujęcie retoryki. Funkcje i zadania retoryki w świecie współczesnym. Dyskusja, przemówienie, interpretacja utworu literackiego jako przykłady sztuki retoryki.		
T9	<b>Logika a komunikacja człowieka - o umiejętności przekonywania.</b> Erystyka jako umiejętność przekonywania. Podstawowe fortele erystyczne wg. Schopenhauera. Różnice między dyskusją a sporem erystycznym.		
T10	<b>Logika a komunikacja człowieka - sztuka prowadzenia sporów.</b> Przykłady sporów erystycznych. Studenci dokonują prezentacji inscenizacji sporów erystycznych.		
T11	<b>Logika a komunikacja człowieka - dyskusja w teorii i praktyce</b> Rodzaje dyskusji, zasady jej prowadzenia i uczestniczenia. Studenci dokonują prezentacji inscenizacji dyskusji na wybrany wcześniej temat z zachowaniem zasad.		
T12	<b>Poprawność logiczna. Błędy w słownym przekazywanym myśli.</b> Błędy wnioskowania. Błędy logiczne i sposoby ich unikania. Paradoksy, złudzenia, sofizmaty, zagadki, pułapki logiczne. Studenci prezentują najciekawsze pułapki logiczne za pomocą fotografii, prezentacji multimedialnych, rysunków. Ćwiczą obalanie cudzych sądów oraz wskazują błędy.		
T13	<b>Przegląd i znaczenie paradoksów.</b> Rodzaje, sens i przykłady paradoksów. Studenci wyjaśniają wybrane przez siebie paradoksy i ilustrują je w dowolny sposób (scenka, model, fotografia, plakat, wypowiedź ustna).		
T14	<b>Giełda logików ewaluacja i prezentacja rezultatów wynikających ze studiowania logiki.</b> Studenci prezentują nabyte umiejętności logicznego uzasadniania i wnioskowania, pokazują różne formy logicznego myślenia i najczęściej popełnianych błędów. Wykazują potrzebę uzasadniania swoich przekonań .		
T15	<b>Praktyczne wykorzystanie logiki w praktyce psychologicznej</b>		
<b>VI. METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ</b>			
<b>Forma zajęć, w ramach której weryfikowany jest EU</b>	<b>Metoda weryfikacji –WŁAŚCIWE WYBRAĆ</b> Egzamin pisemny, egzamin ustny, kolokwium, projekt, prezentacja, referat, esej inne		<b>Kategoria weryfikowanych efektów uczenia się:</b> wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne <b>WŁAŚCIWE WYBRAĆ</b>

Ćwiczenia	Aktywność merytoryczna, aktywność studenta na zajęciach	Wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne

**WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU wskazać właściwe**

Zaliczenie ćwiczeń na podstawie aktywności merytorycznej studenta na zajęciach.

**VII. KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW KSZTAŁCENIA**

**bardzo dobry (5.0)** – 91 -100 %  
**dobry plus (4.5)** – 81 -90 %  
**dobry (4.0)** – 71 – 80 %  
**dostateczny plus (3.5)** – 61 – 70 %  
**dostateczny (3.0)** – 51 – 60 %  
**niedostateczny (2.0)** – poniżej 50 %

**VIII. NAKŁAD PRACY STUDENTA – WYMIAR GODZIN I BILANS PUNKTÓW ECTS**

Rodzaj aktywności ECTS	Obciążenie studenta	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
1.Udział w zajęciach z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego i studentów dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, projekt, laboratoria, warsztaty, seminaria) – <b>SUMA godzin</b> – z punktu II	36	26
W tym		
1.1..Udział w zajęciach z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego i studentów	30	20
1.2..Egzaminy/zaliczenia -liczba godzin	2	2
1.3..Udział w konsultacjach -liczba godzin	4	4
2.– Indywidualna praca własna studenta - liczba godzin – Projekt / esej / studium przypadku / zadanie praktyczne ,samodzielne przygotowanie się do zajęć ,egzaminów, zaliczeń	14	24
<b>Sumaryczne obciążenie pracą studenta (25h = 1 ECTS) SUMA godzin i ECTS</b>	<b>50 h = 2 ECTS</b>	<b>50 h = 2 ECTS</b>

**IX. LITERATURA PRZEDMIOTU ORAZ INNE MATERIAŁY DYDAKTYCZNE****Literatura podstawowa przedmiotu:.**

Stanosz B., Wprowadzenie do logiki formalnej, Warszawa, 2006.

**Literatura uzupełniająca przedmiotu:**

Ajdukiewicz K., Logika pragmatyczna. Warszawa, 1975.

Schopenhauer A., Sztuka prowadzenia sporów czyli dialektyka erystyczna. Warszawa 1996.

**Inne materiały dydaktyczne:**