

**VYSOKÁ ŠKOLA PODNIKÁNÍ
A APLIKOVANÝCH VĚD
VARSOVIA**

Zahraniční pobočka ve Frýdku-Místku
Bruzovská 2589, 738 01 Frýdek-Místek
✉ studium@humanum.cz

RAPORT

**OCENA DZIAŁAŃ W OBRZASZE
UMIĘDZYNARODOWIENIA - ZESPÓŁ DS.
JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**

Za rok akademicki 2024/2025

SPIS TREŚCI

WSTĘP.....	3
1 CEL BADANIA I SPOSÓB PRZEPROWADZONYCH BADAŃ.....	4
2 WYNIKI PRZEPROWADZONYCH BADAŃ.....	6
3 WNIOSKI I REKOMENDACJE.....	8
3.1 WNIOSKI.....	8
3.2 REKOMENDACJE.....	8
ZAKOŃCZENIE.....	9

WSTĘP

Umiejdzynarodowienie stanowi jeden z istotnych elementów rozwoju szkolnictwa wyższego, wpływający na jakość kształcenia, rozwój kompetencji studentów i kadry akademickiej oraz wzmacnianie pozycji uczelni w krajowym i międzynarodowym środowisku akademickim. Działania podejmowane w tym obszarze obejmują między innymi mobilność studentów i pracowników, współpracę z zagranicznymi partnerami, realizację projektów międzynarodowych, udział w konferencjach naukowych, działalność publikacyjną o charakterze międzynarodowym oraz tworzenie warunków sprzyjających umiejdzynarodowieniu procesu kształcenia.

Niniejsza ocena została przeprowadzona przez Zespół ds. Jakości Kształcenia w celu analizy stopnia umiejdzynarodowienia działalności dydaktycznej, naukowej i organizacyjnej realizowanej na kierunku Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna. Przedmiotem oceny były dane dotyczące mobilności akademickiej studentów i pracowników, współpracy międzynarodowej, aktywności publikacyjnej, udziału w wydarzeniach o charakterze międzynarodowym oraz działań wspierających rozwój środowiska akademickiego o zróżnicowanym charakterze kulturowym i narodowościowym.

Celem przeprowadzonej analizy było określenie aktualnego poziomu umiejdzynarodowienia, identyfikacja mocnych stron oraz obszarów wymagających dalszego rozwoju, a także sformułowanie rekomendacji służących wzmacnianiu międzynarodowego wymiaru działalności dydaktycznej i naukowej kierunku. Wyniki oceny stanowią podstawę do planowania działań projakościowych wspierających rozwój współpracy międzynarodowej oraz zwiększanie aktywności studentów i pracowników w przestrzeni międzynarodowej.

1 CEL BADANIA I SPOSÓB PRZEPROWADZONYCH BADAŃ

Celem badania było dokonanie oceny działań realizowanych w obszarze umiędzynarodowienia na kierunku Pedagogika przedszkolna i pedagogika I. stopnia oraz określenie stopnia zaangażowania Uczelni w rozwój współpracy międzynarodowej w zakresie działalności dydaktycznej, naukowej i organizacyjnej. Analiza miała na celu identyfikację aktualnego poziomu umiędzynarodowienia, ocenę istniejących form współpracy międzynarodowej oraz wskazanie obszarów wymagających dalszego rozwoju.

Badanie zostało przeprowadzone przez Zespół ds. Jakości Kształcenia na podstawie analizy danych statystycznych oraz dokumentacji dotyczącej aktywności międzynarodowej Uczelni w ocenianym okresie. Ocenie poddano zarówno działania związane z mobilnością studentów i pracowników, jak również aktywność naukową, organizacyjną i promocyjną o charakterze międzynarodowym.

Analiza obejmowała następujące obszary:

- liczbę i charakter zawartych umów bilateralnych i multilateralnych dotyczących mobilności akademickiej oraz współpracy badawczo-dydaktycznej;
- liczbę studentów uczestniczących w mobilności akademickiej, z uwzględnieniem wyjazdów i przyjazdów;
- udział studentów i pracowników Uczelni w zagranicznych wizytach studyjnych, wykładach gościnnych oraz konferencjach naukowych;
- udział zagranicznych studentów i pracowników w wydarzeniach realizowanych przez Uczelnię;
- mobilność akademicką pracowników w formule incoming i outgoing;
- stopień umiędzynarodowienia środowiska akademickiego mierzony udziałem pracowników i studentów pochodzących z innych państw;
- realizację projektów badawczych i dydaktycznych o charakterze międzynarodowym;
- aktywność publikacyjną pracowników poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej;
- udział pracowników w publikacjach przygotowywanych we współpracy międzynarodowej;
- organizację konferencji międzynarodowych;

- uczestnictwo pracowników w szkoleniach dotyczących mobilności akademickiej i umiędzynarodowienia;
- funkcjonowanie rozwiązań instytucjonalnych wspierających umiędzynarodowienie „na miejscu”;
- dostępność środków finansowych przeznaczonych na rozwój umiędzynarodowienia.

Przeprowadzona analiza umożliwiła kompleksową ocenę stopnia umiędzynarodowienia działalności Uczelni oraz stanowi podstawę do formułowania działań doskonalących w tym obszarze.

2 WYNIKI PRZEPROWADZONYCH BADAŃ

Przeprowadzona analiza wykazała, że w ocenianym okresie działalność Uczelni w obszarze umiędzynarodowienia miała ograniczony zakres i koncentrowała się przede wszystkim na indywidualnej aktywności części pracowników akademickich. Nie odnotowano funkcjonowania formalnych umów bilateralnych ani multilateralnych dotyczących mobilności akademickiej lub współpracy badawczo-dydaktycznej z zagranicznymi partnerami. Nie wystąpiła również mobilność studentów, zarówno w zakresie wyjazdów zagranicznych, jak i przyjazdów studentów z innych krajów.

W badanym okresie pięciu przedstawicieli kadry akademickiej uczestniczyło w zagranicznych wizytach studyjnych, wykładach gościnnych lub konferencjach naukowych. Wśród nich znaleźli się: doc. PaedDr. Slavomír Laca, Ph.D., PaedDr. PhDr. Filip Gerec, MBA, MPH, PhDr. Mgr. Pavla Gilíková, prof. doc. PaedDr. Ing. Roman Hrmo, PhD oraz PaedDr. Mgr. Lucie Zormanová, Ph.D. Aktywność ta stanowi najważniejszy przejaw obecności Uczelni w międzynarodowym środowisku akademickim.

Odnotowano również udział jednej osoby z zagranicy w wydarzeniach organizowanych przez Uczelnię. Była to Miroslava Štrbková nr albumu 36931, która uczestniczyła w działaniach realizowanych na rzecz społeczności akademickiej. Jednocześnie nie odnotowano mobilności akademickiej pracowników w formule incoming lub outgoing realizowanej w ramach formalnych programów wymiany.

Analiza zróżnicowania środowiska akademickiego wykazała obecność siedmiu pracowników naukowych i dydaktycznych posiadających międzynarodowe doświadczenie lub pochodzących z innych państw. W grupie tej znaleźli się: doc. PaedDr. Slavomír Laca, Ph.D., PaedDr. PhDr. Filip Gerec, MBA, MPH, prof. doc. PaedDr. Ing. Roman Hrmo, PhD, PhDr. Mgr. Andrea Zelenáková, MBA, Mgr. Tomáš Truchlík, Ph.D., Th.Lic. Cezary Andrzej Mizia, Ph.D. oraz Mgr. Michal Burczyk, Ph.D. Wskazuje to na obecność elementów umiędzynarodowienia kadry akademickiej, choć bez znaczącego udziału studentów zagranicznych.

W badanym okresie nie realizowano projektów badawczych ani dydaktycznych o charakterze międzynarodowym, współtworzonych z zagranicznymi partnerami instytucjonalnymi. Nie odnotowano również pracowników będących współautorami publikacji o międzynarodowym charakterze.

Pozytywnym aspektem pozostaje aktywność publikacyjna części kadry akademickiej poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej. Publikacje zagraniczne wykazało pięciu pracowników: doc. PaedDr. Slavomír Laca, Ph.D., PaedDr. PhDr. Filip Gerec, MBA, MPH, prof. doc. PaedDr. Ing. Roman Hrmo, PhD, PhDr. Mgr. Iva Holeková, PhD oraz PhDr. Mariola Lízoková, Ph.D. Działalność ta przyczynia się do zwiększania rozpoznawalności naukowej Uczelni w środowisku międzynarodowym.

Analiza wykazała ponadto brak konferencji międzynarodowych organizowanych przez Uczelnię, brak udziału pracowników w szkoleniach dotyczących mobilności akademickiej i umiędzynarodowienia działalności badawczo-dydaktycznej, a także brak formalnych rozwiązań instytucjonalnych wspierających tzw. umiędzynarodowienie na miejscu.

Nie stwierdzono również funkcjonowania wyodrębnionego budżetu ani dedykowanych środków finansowych przeznaczonych na rozwój umiędzynarodowienia. Oznacza to, że działania podejmowane w tym obszarze mają obecnie charakter incydentalny i opierają się głównie na indywidualnej aktywności pracowników akademickich.

Podsumowując, poziom umiędzynarodowienia kierunku należy ocenić jako ograniczony. Najbardziej rozwiniętymi obszarami pozostają aktywność konferencyjna oraz publikacyjna części kadry akademickiej, natomiast pozostałe elementy umiędzynarodowienia wymagają dalszego rozwoju i systemowego wsparcia ze strony Uczelni.

Uwagi i rekomendacje ze strony ZJK

Analiza danych wskazuje, że poziom umiędzynarodowienia kierunku pozostaje ograniczony i koncentruje się głównie na indywidualnej aktywności wybranych pracowników akademickich uczestniczących w konferencjach zagranicznych oraz publikujących poza granicami Polski. Nie odnotowano mobilności studentów i pracowników w ramach programów wymiany akademickiej, realizacji projektów międzynarodowych, organizacji konferencji międzynarodowych ani funkcjonowania formalnych umów o współpracy międzynarodowej.

Rekomenduje się podjęcie działań zmierzających do nawiązywania partnerstw z zagranicznymi uczelniami i instytucjami edukacyjnymi, co umożliwi rozwój mobilności studentów oraz kadry akademickiej. Wskazane jest również opracowanie rozwiązań wspierających umiędzynarodowienie „na miejscu”, w tym organizację wykładów gościnnych, wspólnych projektów dydaktycznych oraz wydarzeń o charakterze międzynarodowym. Dla zapewnienia systematycznego rozwoju tego obszaru warto rozważyć wyodrębnienie środków finansowych oraz wdrożenie strategii wspierającej aktywność międzynarodową pracowników i studentów.

3 WNIOSKI I REKOMENDACJE

3.1 WNIOSKI

Przeprowadzona analiza wykazała, że poziom umiędzynarodowienia kierunku Pedagogika przedszkolna i pedagogika I. stopnia jest obecnie ograniczony i opiera się głównie na indywidualnej aktywności części pracowników akademickich. Pozytywnie należy ocenić udział pracowników w zagranicznych konferencjach naukowych oraz ich aktywność publikacyjną poza granicami Polski, co przyczynia się do budowania rozpoznawalności Uczelni w środowisku międzynarodowym.

Jednocześnie nie odnotowano mobilności studentów ani pracowników realizowanej w ramach formalnych programów wymiany, a także projektów dydaktycznych i badawczych prowadzonych wspólnie z partnerami zagranicznymi. Brak formalnych umów o współpracy międzynarodowej, konferencji międzynarodowych organizowanych przez Uczelnię oraz instytucjonalnych rozwiązań wspierających umiędzynarodowienie wskazuje na potrzebę dalszego rozwoju tego obszaru. Analiza potwierdziła również brak wyodrębnionych środków finansowych przeznaczonych na realizację działań związanych z umiędzynarodowieniem.

3.2 REKOMENDACJE

Rekomenduje się opracowanie i wdrożenie kompleksowej strategii umiędzynarodowienia obejmującej działalność dydaktyczną, naukową i organizacyjną. W szczególności wskazane jest nawiązywanie współpracy z zagranicznymi uczelniami oraz instytucjami edukacyjnymi w celu tworzenia możliwości mobilności studentów i pracowników.

Zaleca się rozwijanie umiędzynarodowienia „na miejscu” poprzez organizację wykładów gościnnych, seminariów, warsztatów i wydarzeń z udziałem ekspertów zagranicznych, a także inicjowanie wspólnych projektów dydaktycznych i naukowych. Warto również wspierać pracowników w podejmowaniu aktywności publikacyjnej o charakterze międzynarodowym oraz zachęcać do udziału w szkoleniach dotyczących współpracy międzynarodowej.

Dla zapewnienia trwałości i skuteczności podejmowanych działań rekomenduje się stopniowe tworzenie mechanizmów organizacyjnych i finansowych wspierających rozwój umiędzynarodowienia, w tym wyodrębnienie środków na realizację przedsięwzięć międzynarodowych oraz systematyczne monitorowanie osiąganych rezultatów.

ZAKOŃCZENIE

Przeprowadzona przez Zespół ds. Jakości Kształcenia analiza wykazała, że działania w obszarze umiędzynarodowienia znajdują się na etapie stopniowego rozwoju i koncentrują się przede wszystkim na indywidualnej aktywności części kadry akademickiej. Najbardziej widocznymi przejawami umiędzynarodowienia są udział pracowników w konferencjach zagranicznych oraz ich aktywność publikacyjna poza granicami kraju. Jednocześnie wyniki badania wskazują na potrzebę dalszego wzmocnienia współpracy międzynarodowej poprzez rozwój mobilności akademickiej, nawiązywanie partnerstw z zagranicznymi instytucjami oraz tworzenie warunków sprzyjających realizacji wspólnych przedsięwzięć dydaktycznych i naukowych.

Uzyskane rezultaty stanowią cenne źródło informacji wspierające planowanie działań projakościowych w zakresie umiędzynarodowienia. Systematyczne podejmowanie inicjatyw o charakterze międzynarodowym może przyczynić się do podnoszenia jakości kształcenia, rozwoju kompetencji studentów i pracowników oraz zwiększenia rozpoznawalności Uczelni w krajowym i międzynarodowym środowisku akademickim.

historia'

**VYSOKÁ ŠKOLA PODNIKÁNÍ
A APLIKOVANÝCH VĚD
VARSOVIA**

Zahraniční pobočka ve Frýdku-Místku
Bruzovská 2589, 738 01 Frýdek-Místek
✉ studium@humanum.cz

RAPORT

**OCENA DZIAŁAŃ W OBRZASZE
UMIĘDZYNARODOWIENIA - STUDENCI**

Za rok akademicki 2024/2025

SPIS TREŚCI

WSTĘP.....	3
1 CEL BADANIA I SPOSÓB PRZEPROWADZONYCH BADAŃ.....	4
2 WYNIKI PRZEPROWADZONYCH BADAŃ.....	5
2.1 CHARAKTERYSTYKA RESPONDENTÓW.....	5
2.2 OCENA UMIĘDZYNARODOWIENIA I JEGO ZNACZENIA DLA UCZELNI..	5
3 WNIOSKI I REKOMENDACJE.....	7
3.1 WNIOSKI.....	7
3.2 REKOMENDACJE.....	8
ZAKOŃCZENIE.....	10

WSTĘP

Celem badania była ocena działań realizowanych przez uczelnię w obszarze umiędzynarodowienia z perspektywy studentów. Badanie miało na celu poznanie opinii studentów na temat dostępności i jakości inicjatyw o charakterze międzynarodowym, skuteczności współpracy z partnerami zagranicznymi oraz wpływu podejmowanych działań na proces kształcenia i rozwój kompetencji uczestników studiów.

W szczególności analizowano poziom zainteresowania studentów ofertą międzynarodową, dostępność informacji dotyczących możliwości udziału w programach wymiany, projektach, praktykach i innych formach współpracy międzynarodowej, a także ocenę korzyści wynikających z realizowanych działań. Badanie pozwoliło również na identyfikację mocnych stron procesu umiędzynarodowienia oraz obszarów wymagających dalszego doskonalenia.

Badanie przeprowadzono z wykorzystaniem anonimowego kwestionariusza ankiety skierowanego do studentów. Uzyskane wyniki stanowią istotne źródło informacji wspierające planowanie i rozwój działań umiędzynarodawiających, ukierunkowanych na podnoszenie jakości kształcenia oraz wzmacnianie międzynarodowego wymiaru funkcjonowania uczelni.

1 CEL BADANIA I SPOSÓB PRZEPROWADZONYCH BADAŃ

Celem badania była ocena działań realizowanych w obszarze umiędzynarodowienia oraz poznanie opinii studentów na temat skuteczności podejmowanych inicjatyw, ich wpływu na proces kształcenia oraz możliwości dalszego rozwoju współpracy międzynarodowej. Badanie miało również na celu identyfikację mocnych stron działań związanych z umiędzynarodowieniem, a także obszarów wymagających doskonalenia i dalszego rozwoju.

Badanie przeprowadzono wśród studentów uczelni z wykorzystaniem anonimowego kwestionariusza ankiety. Pytania dotyczyły między innymi oceny realizowanych działań umiędzynarodawiających, dostępności inicjatyw o charakterze międzynarodowym, współpracy z partnerami zagranicznymi oraz wpływu umiędzynarodowienia na jakość kształcenia, rozwój kompetencji i przygotowanie do funkcjonowania w międzynarodowym środowisku edukacyjnym oraz zawodowym. Do oceny poszczególnych obszarów zastosowano skalę od 0 do 5, gdzie 5 oznaczało ocenę bardzo dobrą, 4 – dobrą, 3 – dostateczną, 2 – złą, 1 – bardzo złą, natomiast 0 oznaczało brak opinii.

W badaniu udział wzięło 14 studentów, co stanowi podstawę do sformułowania wniosków dotyczących postrzegania i oceny działań w obszarze umiędzynarodowienia. Uzyskane wyniki pozwalają na identyfikację mocnych stron realizowanych działań oraz obszarów wymagających dalszego doskonalenia, a także stanowią źródło informacji wspierających planowanie kolejnych inicjatyw służących rozwojowi międzynarodowego wymiaru działalności uczelni.

2 WYNIKI PRZEPROWADZONYCH BADAŃ

2.1 CHARAKTERYSTYKA RESPONDENTÓW

W badaniu uczestniczyło 14 studentów kierunku **Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna** o profilu praktycznym, realizujących **jednolite studia magisterskie w formie niestacjonarnej**. Wszyscy respondenci byli studentami kierunku przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela wychowania przedszkolnego oraz edukacji wczesnoszkolnej.

Dobór respondentów umożliwił uzyskanie opinii osób bezpośrednio uczestniczących w procesie kształcenia oraz korzystających z działań podejmowanych przez uczelnię w zakresie umiędzynarodowienia. Zebrane odpowiedzi stanowią wartościowe źródło informacji na temat postrzegania przez studentów inicjatyw międzynarodowych, ich dostępności oraz wpływu na jakość kształcenia i rozwój kompetencji zawodowych. Wyniki badania pozwalają na ocenę skuteczności realizowanych działań oraz identyfikację obszarów wymagających dalszego rozwoju.

2.2 OCENA UMIĘDZYNARODOWIENIA I JEGO ZNACZENIA DLA UCZELNI

W badaniu studenci oceniali poszczególne obszary umiędzynarodowienia w skali, gdzie 5 oznaczało ocenę bardzo dobrą, 4 – dobrą, 3 – dostateczną, 2 – złą, 1 – bardzo złą, natomiast 0 oznaczało brak opinii. Analiza wyników wskazuje na znaczne zróżnicowanie ocen pomiędzy poszczególnymi obszarami.

Najbardziej pozytywnie ocenione zostały obszary bezpośrednio związane z organizacją procesu kształcenia. Kadra akademicka została oceniona jako dobra przez 7 respondentów i dostateczna przez 5 osób, przy jedynie jednej ocenie złej. Podobnie wysoko oceniono wsparcie nauczania, w tym administracyjne – 5 studentów wskazało ocenę dobrą, 5 ocenę dostateczną, a tylko jedna osoba ocenę złą. Pozytywne wyniki uzyskał również proces dyplomowania, który został oceniony jako dostateczny przez 8 respondentów oraz jako dobry przez 4 osoby. Wyniki te wskazują, że studenci dostrzegają znaczenie tych obszarów dla jakości kształcenia oraz pozytywnie oceniają ich funkcjonowanie.

Mniej korzystnie oceniono nauczanie w językach obcych lub wykorzystanie języków obcych w dydaktyce. W tym przypadku najwięcej studentów (7 osób) wskazało ocenę złą, 3 osoby ocenę bardzo złą, a jedynie 2 osoby ocenę dostateczną. Dwie osoby nie miały opinii na ten temat. Wynik ten sugeruje potrzebę dalszego rozwijania międzynarodowego wymiaru dydaktyki oraz zwiększenia wykorzystania języków obcych w procesie kształcenia.

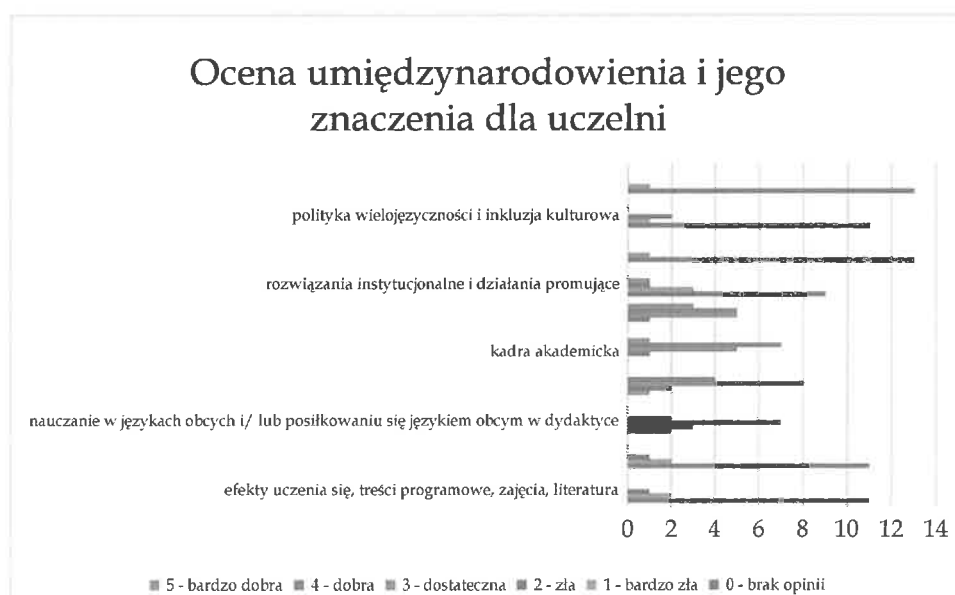
W odniesieniu do wielu obszarów związanych z mobilnością i współpracą międzynarodową dominowały odpowiedzi „brak opinii”, co może świadczyć o niewielkiej znajomości tych działań lub ograniczonym dostępie studentów do oferowanych możliwości. Dotyczy to przede wszystkim efektów uczenia się, treści programowych, zajęć i literatury uwzględniających wymiar międzynarodowy oraz możliwości realizacji praktyk, staży i wolontariatów poza państwem pochodzenia, gdzie aż 11 z 14 respondentów zaznaczyło brak opinii. Pozostałe osoby oceniały te obszary głównie jako bardzo złe lub złe.

Podobna sytuacja wystąpiła w przypadku rozwiązań instytucjonalnych i działań promujących umiędzynarodowienie na miejscu – 9 studentów nie miało opinii na ten temat, 3 osoby oceniły ten obszar bardzo źle, 1 osoba źle, a 1 dostatecznie.

Najniższą rozpoznawalnością charakteryzowały się wymiana studencka oraz umiędzynarodowienie społeczności studenckiej oraz system wsparcia dla studentów przyjeżdżających z zagranicy. W obu przypadkach aż 13 respondentów wskazało brak opinii, a jedna osoba oceniła te obszary bardzo źle. Również polityka wielojęzyczności i inkluzja kulturowa była słabo rozpoznawalna – 11 studentów nie miało opinii, jedna osoba oceniła ją bardzo źle, a dwie osoby źle.

Przedstawione wyniki wskazują, że studenci najlepiej oceniają te aspekty umiędzynarodowienia, które są bezpośrednio związane z działalnością dydaktyczną i organizacyjną uczelni. Jednocześnie bardzo wysoki odsetek odpowiedzi „brak opinii” w odniesieniu do mobilności międzynarodowej, wymiany studenckiej, polityki wielojęzyczności czy wsparcia dla studentów zagranicznych sugeruje potrzebę zwiększenia promocji tych działań oraz szerszego informowania studentów o możliwościach uczestnictwa w inicjatywach o charakterze międzynarodowym.

Graf nr 1: Ocena umiędzynarodowienia i jego znaczenia dla uczelni



3 WNIOSKI I REKOMENDACJE

3.1 WNIOSKI

Studenci najwyżej ocenili obszary związane z codziennym funkcjonowaniem uczelni, w szczególności kadre akademicką, wsparcie nauczania oraz proces dyplomowania. Świadczy to o pozytywnej ocenie jakości kształcenia i zaangażowania pracowników uczelni.

Największą rozpoznawalnością cieszą się działania umiędzynarodawiające realizowane w ramach procesu dydaktycznego, natomiast znacznie mniejsza jest świadomość studentów dotycząca inicjatyw związanych z mobilnością międzynarodową i współpracą zagraniczną.

Nauczanie w językach obcych lub z wykorzystaniem języków obcych zostało ocenione stosunkowo nisko, co może wskazywać na potrzebę zwiększenia liczby zajęć wykorzystujących języki obce oraz szerszego włączania międzynarodowych treści do procesu kształcenia.

Bardzo wysoki odsetek odpowiedzi „brak opinii” w obszarach dotyczących wymiany studenckiej, praktyk zagranicznych, polityki wielojęzyczności oraz wsparcia dla studentów zagranicznych świadczy o ograniczonej znajomości tych działań wśród studentów.

Możliwości realizacji praktyk, staży i wolontariatów za granicą nie są dostatecznie rozpoznawalne przez studentów, co może ograniczać ich zainteresowanie uczestnictwem w inicjatywach międzynarodowych.

Działania promujące umiędzynarodowienie na miejscu są niewystarczająco widoczne dla studentów, co potwierdza wysoka liczba odpowiedzi wskazujących brak wiedzy lub opinii na ten temat.

Wymiana studencka oraz umiędzynarodowienie społeczności akademickiej nie stanowią obecnie istotnego elementu doświadczeń większości respondentów, co może wynikać zarówno z ograniczonego uczestnictwa studentów w tych inicjatywach, jak i z niewystarczającej promocji dostępnych możliwości.

Wyniki badania wskazują, że umiędzynarodowienie jest postrzegane głównie przez pryzmat jakości kształcenia i pracy kadry akademickiej, natomiast w mniejszym stopniu kojarzone jest z aktywnością międzynarodową studentów i budowaniem wielokulturowego środowiska akademickiego.

Kluczowym wyzwaniem pozostaje zwiększenie świadomości studentów w zakresie dostępnych form umiędzynarodowienia, tak aby działania realizowane przez uczelnię były bardziej widoczne i częściej wykorzystywane przez społeczność studencką.

Uzyskane wyniki potwierdzają potrzebę dalszego rozwijania i promowania

międzynarodowego wymiaru kształcenia, przy jednoczesnym utrzymaniu wysokiej jakości wsparcia dydaktycznego i organizacyjnego, które zostały ocenione przez studentów najbardziej pozytywnie.

3.2 REKOMENDACJE

Zwiększyć działania informacyjne dotyczące umiędzynarodowienia, w szczególności w zakresie programów wymiany studenckiej, praktyk zagranicznych, staży oraz wolontariatu międzynarodowego. Informacje powinny być regularnie publikowane na stronie internetowej, w mediach społecznościowych oraz przekazywane podczas zajęć i spotkań ze studentami.

Rozszerzać ofertę zajęć wykorzystujących języki obce, w tym elementy kształcenia prowadzonego w języku obcym oraz zajęcia obejmujące międzynarodowe studia przypadków, literaturę zagraniczną i współpracę z zagranicznymi ekspertami.

Wzmacniać międzynarodowy wymiar programu studiów, poprzez większe uwzględnianie zagadnień międzykulturowych, europejskich i globalnych w efektach uczenia się, treściach programowych oraz materiałach dydaktycznych.

Promować możliwości realizacji praktyk i staży zagranicznych, organizując spotkania informacyjne, prezentacje dobrych praktyk oraz udostępniając przykłady doświadczeń studentów uczestniczących w mobilnościach międzynarodowych.

Rozwijać działania z zakresu umiędzynarodowienia „na miejscu”, takie jak wykłady gościnne ekspertów zagranicznych, spotkania międzykulturowe, seminaria międzynarodowe oraz wspólne projekty realizowane z partnerami zagranicznymi.

Wspierać budowanie wielokulturowego środowiska akademickiego, poprzez organizację wydarzeń integracyjnych, warsztatów międzykulturowych oraz inicjatyw umożliwiających współpracę studentów z różnych krajów.

Doskonalić politykę wielojęzyczności, zwiększając dostępność wybranych materiałów informacyjnych, komunikatów oraz zasobów dydaktycznych w językach obcych.

Zwiększyć widoczność działań podejmowanych przez uczelnię w obszarze umiędzynarodowienia, prezentując efekty współpracy międzynarodowej, partnerstwa zagraniczne, projekty oraz osiągnięcia studentów i pracowników związane z aktywnością międzynarodową.

Regularnie monitorować poziom wiedzy i zaangażowania studentów w działania międzynarodowe, wykorzystując wyniki badań ankietowych do planowania kolejnych inicjatyw i dostosowywania ich do potrzeb społeczności akademickiej.

Utrzymać i rozwijać wysoką jakość pracy kadry akademickiej oraz wsparcia

administracyjnego, które zostały ocenione przez studentów najbardziej pozytywnie i stanowią istotny element budowania międzynarodowego potencjału uczelni..

ZAKOŃCZENIE

Przeprowadzone badanie pozwoliło na ocenę działań realizowanych przez uczelnię w obszarze umiędzynarodowienia z perspektywy studentów kierunku Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna. Uzyskane wyniki wskazują, że studenci pozytywnie oceniają przede wszystkim te elementy umiędzynarodowienia, które są bezpośrednio związane z procesem kształcenia, działalnością kadry akademickiej oraz wsparciem administracyjnym.

Jednocześnie badanie wykazało ograniczoną znajomość wielu inicjatyw o charakterze międzynarodowym, czego wyrazem był wysoki odsetek odpowiedzi „brak opinii” w obszarach związanych z mobilnością studentów, praktykami zagranicznymi, wymianą studencką czy wsparciem dla studentów zagranicznych. Wyniki te wskazują na potrzebę dalszego rozwijania działań informacyjnych i promocyjnych oraz zwiększania zaangażowania studentów w inicjatywy międzynarodowe.

Zebrane opinie stanowią cenne źródło informacji wspierające doskonalenie polityki umiędzynarodowienia uczelni. Ich wykorzystanie może przyczynić się do zwiększenia dostępności i rozpoznawalności działań międzynarodowych, wzmacniania kompetencji międzykulturowych studentów oraz dalszego podnoszenia jakości kształcenia zgodnie z europejskimi i międzynarodowymi standardami szkolnictwa wyższego.

haskelion