

VYSOKÁ ŠKOLA PODNIKÁNÍ
A APLIKOVANÝCH VĚD
VARSOVIA

Zahraniční pobočka ve Frýdku-Místku
Bruzovská 2589, 738 01 Frýdek-Místek
✉ studium@humanum.cz

RAPORT

**OCENA DZIAŁAŃ W OBRZASZE
UMIĘDZYNARODOWIENIA - STUDENCI**

Za rok akademicki 2024/2025

SPIS TREŚCI

WSTĘP.....	3
1 CEL BADANIA I SPOSÓB PRZEPROWADZONYCH BADAŃ	4
2 WYNIKI PRZEPROWADZONYCH BADAŃ.....	5
2.1 CHARAKTERYSTYKA RESPONDENTÓW	5
2.2 OCENA UMIEJĘDZYNARODOWIENIA I JEGO ZNACZENIA DLA UCZELNI.	5
3 WNIOSKI I REKOMENDACJE.....	7
3.1 WNIOSKI.....	7
3.2 REKOMENDACJE	8
ZAKOŃCZENIE.....	10

WSTĘP

Celem badania była ocena działań realizowanych przez uczelnię w obszarze umiędzynarodowienia z perspektywy studentów. Badanie miało na celu poznanie opinii studentów na temat dostępności i jakości inicjatyw o charakterze międzynarodowym, skuteczności współpracy z partnerami zagranicznymi oraz wpływu podejmowanych działań na proces kształcenia i rozwój kompetencji uczestników studiów.

W szczególności analizowano poziom zainteresowania studentów ofertą międzynarodową, dostępność informacji dotyczących możliwości udziału w programach wymiany, projektach, praktykach i innych formach współpracy międzynarodowej, a także ocenę korzyści wynikających z realizowanych działań. Badanie pozwoliło również na identyfikację mocnych stron procesu umiędzynarodowienia oraz obszarów wymagających dalszego doskonalenia.

Badanie przeprowadzono z wykorzystaniem anonimowego kwestionariusza ankiety skierowanego do studentów. Uzyskane wyniki stanowią istotne źródło informacji wspierające planowanie i rozwój działań umiędzynarodawiających, ukierunkowanych na podnoszenie jakości kształcenia oraz wzmacnianie międzynarodowego wymiaru funkcjonowania uczelni.

1 CEL BADANIA I SPOSÓB PRZEPROWADZONYCH BADAŃ

Celem badania była ocena działań realizowanych w obszarze umiędzynarodowienia oraz poznanie opinii studentów na temat skuteczności podejmowanych inicjatyw, ich wpływu na proces kształcenia oraz możliwości dalszego rozwoju współpracy międzynarodowej. Badanie miało również na celu identyfikację mocnych stron działań związanych z umiędzynarodowieniem, a także obszarów wymagających doskonalenia i dalszego rozwoju.

Badanie przeprowadzono wśród studentów uczelni z wykorzystaniem anonimowego kwestionariusza ankiety. Pytania dotyczyły między innymi oceny realizowanych działań umiędzynarodawiających, dostępności inicjatyw o charakterze międzynarodowym, współpracy z partnerami zagranicznymi oraz wpływu umiędzynarodowienia na jakość kształcenia, rozwój kompetencji i przygotowanie do funkcjonowania w międzynarodowym środowisku edukacyjnym oraz zawodowym. Do oceny poszczególnych obszarów zastosowano skalę od 0 do 5, gdzie 5 oznaczało ocenę bardzo dobrą, 4 – dobrą, 3 – dostateczną, 2 – złą, 1 – bardzo złą, natomiast 0 oznaczało brak opinii.

W badaniu udział wzięło 14 studentów, co stanowi podstawę do sformułowania wniosków dotyczących postrzegania i oceny działań w obszarze umiędzynarodowienia. Uzyskane wyniki pozwalają na identyfikację mocnych stron realizowanych działań oraz obszarów wymagających dalszego doskonalenia, a także stanowią źródło informacji wspierających planowanie kolejnych inicjatyw służących rozwojowi międzynarodowego wymiaru działalności uczelni.

2 WYNIKI PRZEPROWADZONYCH BADAŃ

2.1 CHARAKTERYSTYKA RESPONDENTÓW

W badaniu uczestniczyło 14 studentów kierunku **Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna** o profilu praktycznym, realizujących **jednolite studia magisterskie w formie niestacjonarnej**. Wszyscy respondenci byli studentami kierunku przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela wychowania przedszkolnego oraz edukacji wczesnoszkolnej.

Dobór respondentów umożliwił uzyskanie opinii osób bezpośrednio uczestniczących w procesie kształcenia oraz korzystających z działań podejmowanych przez uczelnię w zakresie umiędzynarodowienia. Zebrane odpowiedzi stanowią wartościowe źródło informacji na temat postrzegania przez studentów inicjatyw międzynarodowych, ich dostępności oraz wpływu na jakość kształcenia i rozwój kompetencji zawodowych. Wyniki badania pozwalają na ocenę skuteczności realizowanych działań oraz identyfikację obszarów wymagających dalszego rozwoju.

2.2 OCENA UMIĘDZYNARODOWIENIA I JEGO ZNACZENIA DLA UCZELNI

W badaniu studenci oceniali poszczególne obszary umiędzynarodowienia w skali, gdzie 5 oznaczało ocenę bardzo dobrą, 4 – dobrą, 3 – dostateczną, 2 – złą, 1 – bardzo złą, natomiast 0 oznaczało brak opinii. Analiza wyników wskazuje na znaczne różnicowanie ocen pomiędzy poszczególnymi obszarami.

Najbardziej pozytywnie ocenione zostały obszary bezpośrednio związane z organizacją procesu kształcenia. Kadra akademicka została oceniona jako dobra przez 7 respondentów i dostateczna przez 5 osób, przy jedynie jednej ocenie złej. Podobnie wysoko oceniono wsparcie nauczania, w tym administracyjne – 5 studentów wskazało ocenę dobrą, 5 ocenę dostateczną, a tylko jedna osoba ocenę złą. Pozytywne wyniki uzyskał również proces dyplomowania, który został oceniony jako dostateczny przez 8 respondentów oraz jako dobry przez 4 osoby. Wyniki te wskazują, że studenci dostrzegają znaczenie tych obszarów dla jakości kształcenia oraz pozytywnie oceniają ich funkcjonowanie.

Mniej korzystnie oceniono nauczanie w językach obcych lub wykorzystanie języków obcych w dydaktyce. W tym przypadku najwięcej studentów (7 osób) wskazało ocenę złą, 3 osoby ocenę bardzo złą, a jedynie 2 osoby ocenę dostateczną. Dwie osoby nie miały opinii na ten temat. Wynik ten sugeruje potrzebę dalszego rozwijania międzynarodowego wymiaru dydaktyki oraz zwiększenia wykorzystania języków obcych w procesie kształcenia.

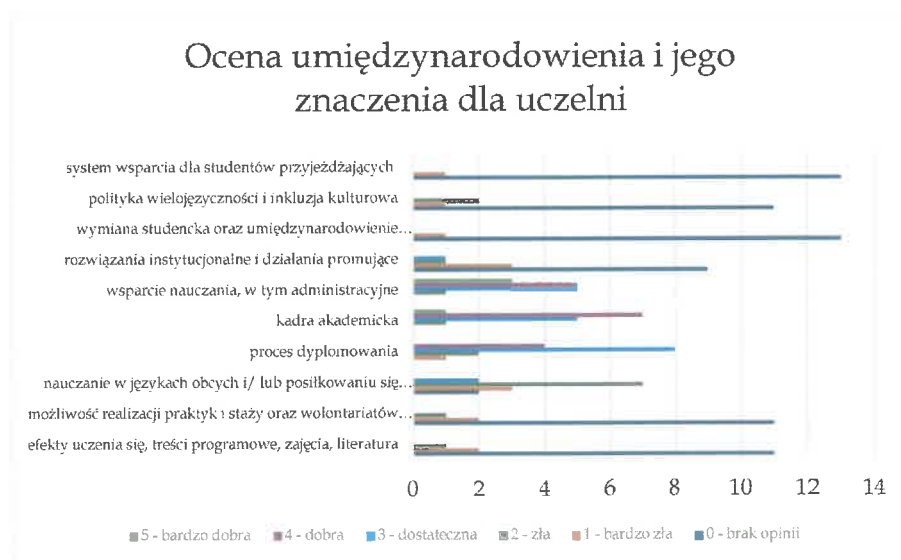
W odniesieniu do wielu obszarów związanych z mobilnością i współpracą międzynarodową dominowały odpowiedzi „brak opinii”, co może świadczyć o niewielkiej znajomości tych działań lub ograniczonym dostępie studentów do oferowanych możliwości. Dotyczy to przede wszystkim efektów uczenia się, treści programowych, zajęć i literatury uwzględniających wymiar międzynarodowy oraz możliwości realizacji praktyk, staży i wolontariatów poza państwem pochodzenia, gdzie aż 11 z 14 respondentów zaznaczyło brak opinii. Pozostałe osoby oceniały te obszary głównie jako bardzo złe lub złe.

Podobna sytuacja wystąpiła w przypadku rozwiązań instytucjonalnych i działań promujących umiędzynarodowienie na miejscu – 9 studentów nie miało opinii na ten temat, 3 osoby oceniły ten obszar bardzo źle, 1 osoba źle, a 1 dostatecznie.

Najniższą rozpoznawalnością charakteryzowały się wymiana studencka oraz umiędzynarodowienie społeczności studenckiej oraz system wsparcia dla studentów przyjeżdżających z zagranicy. W obu przypadkach aż 13 respondentów wskazało brak opinii, a jedna osoba oceniła te obszary bardzo źle. Również polityka wielojęzyczności i inkluzja kulturowa była słabo rozpoznawalna – 11 studentów nie miało opinii, jedna osoba oceniła ją bardzo źle, a dwie osoby źle.

Przedstawione wyniki wskazują, że studenci najlepiej oceniają te aspekty umiędzynarodowienia, które są bezpośrednio związane z działalnością dydaktyczną i organizacyjną uczelni. Jednocześnie bardzo wysoki odsetek odpowiedzi „brak opinii” w odniesieniu do mobilności międzynarodowej, wymiany studenckiej, polityki wielojęzyczności czy wsparcia dla studentów zagranicznych sugeruje potrzebę zwiększenia promocji tych działań oraz szerszego informowania studentów o możliwościach uczestnictwa w inicjatywach o charakterze międzynarodowym.

Graf nr 1: Ocena umiędzynarodowienia i jego znaczenia dla uczelni



3 WNIOSKI I REKOMENDACJE

3.1 WNIOSKI

Studenci najwyżej ocenili obszary związane z codziennym funkcjonowaniem uczelni, w szczególności kadre akademicką, wsparcie nauczania oraz proces dyplomowania. Świadczy to o pozytywnej ocenie jakości kształcenia i zaangażowania pracowników uczelni.

Największą rozpoznawalnością cieszą się działania umiędzynarodawiające realizowane w ramach procesu dydaktycznego, natomiast znacznie mniejsza jest świadomość studentów dotycząca inicjatyw związanych z mobilnością międzynarodową i współpracą zagraniczną.

Nauczanie w językach obcych lub z wykorzystaniem języków obcych zostało ocenione stosunkowo nisko, co może wskazywać na potrzebę zwiększenia liczby zajęć wykorzystujących języki obce oraz szerszego włączania międzynarodowych treści do procesu kształcenia.

Bardzo wysoki odsetek odpowiedzi „brak opinii” w obszarach dotyczących wymiany studenckiej, praktyk zagranicznych, polityki wielojęzyczności oraz wsparcia dla studentów zagranicznych świadczy o ograniczonej znajomości tych działań wśród studentów.

Możliwości realizacji praktyk, staży i wolontariatów za granicą nie są dostatecznie rozpoznawalne przez studentów, co może ograniczać ich zainteresowanie uczestnictwem w inicjatywach międzynarodowych.

Działania promujące umiędzynarodowienie na miejscu są niewystarczająco widoczne dla studentów, co potwierdza wysoka liczba odpowiedzi wskazujących brak wiedzy lub opinii na ten temat.

Wymiana studencka oraz umiędzynarodowienie społeczności akademickiej nie stanowią obecnie istotnego elementu doświadczeń większości respondentów, co może wynikać zarówno z ograniczonego uczestnictwa studentów w tych inicjatywach, jak i z niewystarczającej promocji dostępnych możliwości.

Wyniki badania wskazują, że umiędzynarodowienie jest postrzegane głównie przez pryzmat jakości kształcenia i pracy kadry akademickiej, natomiast w mniejszym stopniu kojarzone jest z aktywnością międzynarodową studentów i budowaniem wielokulturowego środowiska akademickiego.

Kluczowym wyzwaniem pozostaje zwiększenie świadomości studentów w zakresie dostępnych form umiędzynarodowienia, tak aby działania realizowane przez uczelnię były bardziej widoczne i częściej wykorzystywane przez społeczność studencką.

Uzyskane wyniki potwierdzają potrzebę dalszego rozwijania i promowania międzynarodowego wymiaru kształcenia, przy jednoczesnym utrzymaniu wysokiej jakości wsparcia dydaktycznego i organizacyjnego, które zostały ocenione przez studentów najbardziej pozytywnie.

3.2 REKOMENDACJE

Zwiększyć działania informacyjne dotyczące umiędzynarodowienia, w szczególności w zakresie programów wymiany studenckiej, praktyk zagranicznych, staży oraz wolontariatu międzynarodowego. Informacje powinny być regularnie publikowane na stronie internetowej, w mediach społecznościowych oraz przekazywane podczas zajęć i spotkań ze studentami.

Rozszerzać ofertę zajęć wykorzystujących języki obce, w tym elementy kształcenia prowadzonego w języku obcym oraz zajęcia obejmujące międzynarodowe studia przypadków, literaturę zagraniczną i współpracę z zagranicznymi ekspertami.

Wzmacniać międzynarodowy wymiar programu studiów, poprzez większe uwzględnianie zagadnień międzykulturowych, europejskich i globalnych w efektach uczenia się, treściach programowych oraz materiałach dydaktycznych.

Promować możliwości realizacji praktyk i staży zagranicznych, organizując spotkania informacyjne, prezentacje dobrych praktyk oraz udostępniając przykłady doświadczeń studentów uczestniczących w mobilnościach międzynarodowych.

Rozwijać działania z zakresu umiędzynarodowienia „na miejscu”, takie jak wykłady gościnne ekspertów zagranicznych, spotkania międzykulturowe, seminaria międzynarodowe oraz wspólne projekty realizowane z partnerami zagranicznymi.

Wspierać budowanie wielokulturowego środowiska akademickiego, poprzez organizację wydarzeń integracyjnych, warsztatów międzykulturowych oraz inicjatyw umożliwiających współpracę studentów z różnych krajów.

Doskonalić politykę wielojęzyczności, zwiększając dostępność wybranych materiałów informacyjnych, komunikatów oraz zasobów dydaktycznych w językach obcych.

Zwiększyć widoczność działań podejmowanych przez uczelnię w obszarze umiędzynarodowienia, prezentując efekty współpracy międzynarodowej, partnerstwa zagraniczne, projekty oraz osiągnięcia studentów i pracowników związane z aktywnością międzynarodową.

Regularnie monitorować poziom wiedzy i zaangażowania studentów w działania międzynarodowe, wykorzystując wyniki badań ankietowych do planowania kolejnych inicjatyw i dostosowywania ich do potrzeb społeczności akademickiej.

Utrzymać i rozwijać wysoką jakość pracy kadry akademickiej oraz wsparcia administracyjnego, które zostały ocenione przez studentów najbardziej pozytywnie i stanowią istotny element budowania międzynarodowego potencjału uczelni..

ZAKOŃCZENIE

Przeprowadzone badanie pozwoliło na ocenę działań realizowanych przez uczelnię w obszarze umiędzynarodowienia z perspektywy studentów kierunku Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna. Uzyskane wyniki wskazują, że studenci pozytywnie oceniają przede wszystkim te elementy umiędzynarodowienia, które są bezpośrednio związane z procesem kształcenia, działalnością kadry akademickiej oraz wsparciem administracyjnym.

Jednocześnie badanie wykazało ograniczoną znajomość wielu inicjatyw o charakterze międzynarodowym, czego wyrazem był wysoki odsetek odpowiedzi „brak opinii” w obszarach związanych z mobilnością studentów, praktykami zagranicznymi, wymianą studencką czy wsparciem dla studentów zagranicznych. Wyniki te wskazują na potrzebę dalszego rozwijania działań informacyjnych i promocyjnych oraz zwiększania zaangażowania studentów w inicjatywy międzynarodowe.

Zebrane opinie stanowią cenne źródło informacji wspierające doskonalenie polityki umiędzynarodowienia uczelni. Ich wykorzystanie może przyczynić się do zwiększenia dostępności i rozpoznawalności działań międzynarodowych, wzmacniania kompetencji międzykulturowych studentów oraz dalszego podnoszenia jakości kształcenia zgodnie z europejskimi i międzynarodowymi standardami szkolnictwa wyższego.

hiskolura'